**STAZIONE UNICA APPALTANTE DELLA PROVINCIA DI PIACENZA PER CONTO DEL COMUNE DI PONTENURE (PC).** PROCEDURA PER L'AFFIDAMENTO DEL "SERVIZIO DI TRASPORTO UTENTI PORTATORI DI HANDICAP RESIDENTI NEL TERRITORIO DEL COMUNE DI PONTENURE, FREQUENTANTI CENTRI DIURNI, SOCIO OCCUPAZIONI E ISTITUTI SCOLASTICI, PER LA DURATA DI 3 ANNI, **CIG A01A56E729".**

**VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DEL 27/10/2023**

L'anno 2023, il giorno 27 (ventisette) del mese di ottobre, alle ore 09:20:

PREMESSO CHE

- con decisione a contrarre n. 818 del 05/10/2023 del Comune di Pontenure (PC), il Responsabile Unico del Progetto ai sensi dell'art. 15 del Codice dei contratti pubblici, Responsabile del Settore Servizi Sociali del Comune di Pontenure, ha disposto di indire una procedura telematica negoziata sottosoglia comunitaria, per l'affidamento del servizio di "TRASPORTO UTENTI PORTATORI DI HANDICAP RESIDENTI NEL TERRITORIO DEL COMUNE DI PONTENURE, FREQUENTANTI CENTRI DIURNI, SOCIO OCCUPAZIONI E ISTITUTI SCOLASTICI" PER LA DURATA DI 3 ANNI", affidandone l'espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza (d'ora in poi SUA), ai sensi della Convenzione sottoscritta con la Provincia e registrata al n. 72 del 12/04/2022 del Registro Scritture Private della Provincia di Piacenza;
- con la medesima decisione a contrattare sono stati approvati lo schema di manifestazione di interesse e di disciplinare di gara, predisposti in collaborazione con la Stazione Unica Appaltante;
- il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 del D.lgs. 36/2023;
- l'avviso di manifestazione di interesse è stato pubblicato sulla piattaforma telematica SATER, sul sito internet istituzionale della Provincia, nella sezione "S.U.A. Stazione Unica Appaltante", sottosezione "Bandi SUA", e su SITAR-ER e all'Albo pretorio del sito del Comune di Pontenure;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 24/10/2023 alle ore 18:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte mentre la data della seduta pubblica virtuale per l'apertura delle offerte era fissata alle ore 11:00 del 25/10/2023
- entro il termine di scadenza è stata depositata, sul sistema per gare telematiche "SATER" un'unica offerta da parte dell'operatore economico:

  TRASPORTO PERSONE E SERVIZI PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A R.L. ENUNCIABILE ANCHE "T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A R.L.", con sede legale in Via Coppalati n. 10 – Piacenza – C.F./P. IVA 01569850330;
- in data 25/10/2023 si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui si è redatto verbale, durante la quale il seggio di gara ha esaminato la documentazione contenuta nella busta amministrativa dell'unico concorrente e ne ha disposto l'ammissione al prosieguo della gara, come da Determinazione della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza n° 1432 del 26/10/2023;
- in data 26/10/2023, tramite il sistema SATER, con nota di Registro di sistema n. PI326183-23, si è data notizia dell'avvenuta pubblicazione sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia del verbale della seduta del 25/10/2023 e dell'adozione della determina n. 1432/2023 di cui sopra; si è trasmessa inoltre la determinazione n. 1430 del 26/10/2023 di nomina della commissione giudicatrice delle offerte;
- in data odierna, dalle ore 09:10 alle 09:14, si è tenuta la seduta pubblica (convocata tramite il sistema SATER, con la già citata nota di Registro di sistema n. PI326183-23), di cui è stato redatto verbale, durante la quale la Commissione ha proceduto all'apertura della busta contenente l'offerta tecnica, seduta nel corso della quale si è provveduto a verificare il rispetto formale di tale offerta;

TUTTO CIÒ PREMESSO

è presente, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice delle offerte pervenute, riunita in modalità da remoto tramite *teams* ai sensi dell'articolo 93, comma 4, del D.Lgs. 36/2023 e così costituita:

- Carla Barborini – responsabile dei Servizi Sociali del Comune di Villanova (PC), in veste di presidente;
- Veruska Renzella – Responsabile del Servizio Educativo Culturaledel Comune di Castell'Arquato (PC), in veste di componente esperto;
- Kristian Beretta, Responsabile del Settore "Pubblica Istruzione e Cultura" del Comune di Pontenure (PC), in veste di componente esperto;

Le funzioni di segretaria verbalizzante saranno svolte dalla Dott.ssa Paola Magnaschi, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza.

La Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta, durante la quale si procederà, in forma riservata, all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica pervenuta.

La Presidente dà inizio ai lavori ricordando ai componenti della Commissione che, secondo il disposto del Disciplinare di gara (20 e seguenti) il punteggio disponibile da assegnare alle offerte ammonta a complessivi punti 100, da attribuire a ciascuna offerta nella seguente modalità:

offerta qualitativa: punteggio massimo attribuibile punti 70

offerta economica: punteggio massimo attribuibile punti 30

***"18.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA***

*Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.*

*Quanto ai criteri di attribuzione dei punteggi tecnici, vengono indicati con la lettera "D" i "Punteggi Discrezionali", attribuiti sulla base della valutazione discrezionale della Commissione giudicatrice e con la lettera, con la lettera "T" i "Punteggi Tabellari" vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o della mancata offerta di quanto specificatamente richiesto.*

*TABELLA DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI DELL'OFFERTA TECNICA*

***Tabella dei criteri discrezionali (D) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica***

| CRITERI DI VALUTAZIONE | SUB CRITERI DI VALUTAZIONE | PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE – punteggi discrezionali ("D"), tabellari ("T") |
|---|---|---|
| **1) ORGANIZZAZIONE GENERALE DEL SERVIZIO** | | **32 PUNTI** |

| | | |
|---|---|---|
| | 1.1. CONTROLLO DEL PERSONALE<br><br>Verranno valutati la tipologia e la frequenza dei controlli eseguiti sul personale impiegato (n. 1 autista e n. 1 accompagnatore), al fine di assicurare l'erogazione del servizio in costante sicurezza (ad esempio, accertamento dei carichi pendenti, visite mediche, alcooltest), i quali dovranno essere rendicontati al Comune.<br><br>A tal fine, il concorrente dovrà indicare **in modo chiaro e preciso**, all'interno della propria Relazione, la tipologia dei controlli che si impegna ad effettuare e in quale momento dell'appalto si impegna ad eseguirli.<br><br>Il punteggio verrà attribuito sulla base dell'efficacia e della frequenza dei controlli, al fine di assicurare la costante sicurezza del servizio e degli utenti. | Massimo 10 punti<br><br>*D* |
| | 1.2. FORMAZIONE DEL PERSONALE<br><br>Verrà attribuito un punteggio discrezionale al concorrente che durante la vigenza contrattuale si impegna ad erogare, al personale (n. 1 operatore) con la qualifica di accompagnatore, n. 3 ore di formazione specifica ogni anno (dunque n. 15 ore di formazione durante tutta la durata quinquennale dell'appalto) avente ad oggetto la gestione della relazione/rapporto con persone affette da disabilità ovvero temi afferenti alla gestione della disabilità.<br><br>Laddove il concorrente offra tale miglioria, dovrà indicarlo all'interno della propria Relazione, specificando l'oggetto della formazione, il nome e l'indirizzo dell'ente di erogazione della formazione.<br>Il punteggio verrà attribuito sulla base della qualità della proposta formativa presentata, in relazione alle tematiche di cui sopra. Verrà inoltre valutato positivamente il ricorso ad enti di formazione specifici, esterni alla struttura dell'operatore economico (= non formazione all'interno della struttura dell'operatore). Non verranno valutate più di n. 3 ore di formazione all'anno.<br><br>Si precisa che il concorrente che offra tale miglioria dovrà allegare entro il mese di marzo di ciascun anno di attivazione del servizio (marzo 2024, marzo 2025, marzo 2026) le attestazioni rilasciate dall'ente di formazione, indicanti il numero di ore di formazione erogate, l'oggetto della formazione e il nome del dipendente che ha seguito il corso, pena la sospensione - da parte del Comune - del pagamento dell'ultima fattura emessa fino a regolarizzazione della situazione formativa. | Massimo 10 punti<br><br>*D* |
| | 1.3. GESTIONE DEGLI IMPREVISTI<br><br>Verranno valutate le modalità di gestione degli imprevisti occorsi nella gestione del servizio.<br><br>A tal fine, il concorrente dovrà indicare **in modo chiaro e preciso**, all'interno della propria Relazione, come intende gestire gli imprevisti legati a quasti del pulmino (occorsi in deposito o durante i trasporti degli utenti) e malessere temporaneo/indisposizione del personale impiegato, specificando i tempi di intervento, al fine di garantire la continuità del servizio.<br><br>Il punteggio verrà attribuito sulla base dell'efficacia degli interventi di gestione al fine di garantire la continuità del servizio. | Massimo 7 punti<br><br>*D* |
| | 1.4. POSSESSO DI CERTIFICAZIONE DI QUALITA'<br><br>Verrà attribuito un punteggio tabellare al concorrente che risulti in possesso, alla data di scadenza di presentazione delle offerte, della certificazione di qualità ISO 9001 o della certificazione ambientale ISO 14001 o dell'adesione ad EMAS, per attività coerente con quella oggetto del presente appalto (servizio trasporto utenza terza).<br><br>A tal fine, il concorrente dovrà allegare alla propria Relazione copia della certificazione o dell'adesione ad EMAS, da cui risulti la relativa data di scadenza e l'attività oggetto di certificazione. | Massimo 5 punti<br><br>*T* |

<table>
<tr><td>2) CARATTERISTICHE DEI VEICOLI</td><td></td><td>28 PUNTI</td></tr>
<tr><td></td><td>2.1 DATA DI PRIMA IMMATRICOLAZIONE DEL PULMINO MESSO A DISPOSIZIONE (verrà valutato solo il mezzo impiegato costantemente nel servizio. Il mezzo di riserva non verrà considerato.)<br><br><table><tr><th>ANNO</th><th>Punteggio per ogni veicolo</th></tr><tr><td>2023-2022</td><td>10</td></tr><tr><td>2021</td><td>8</td></tr><tr><td>2020</td><td>6</td></tr><tr><td>2019</td><td>4</td></tr><tr><td>2018</td><td>2</td></tr><tr><td>2017</td><td>1</td></tr><tr><td>2016 o precedente</td><td>0</td></tr></table><br>A tal fine, il concorrente dovrà indicare l’anno di immatricolazione del pulmino che si impegna ad utilizzare in caso di aggiudicazione.</td><td>Massimo 10 punti<br><br>T</td></tr>
<tr><td></td><td>2.2 CLASSIFICAZIONE NORMATIVA EUROPEA ANTINQUINAMENTO (EURO) (Sarà valutato solo il mezzo impiegato costantemente nel servizio. Il mezzo di riserva non viene considerato.)<br><br><table><tr><th>CATEGORIA</th><th>Punteggio per ogni veicolo</th></tr><tr><td>EURO 6</td><td>10</td></tr><tr><td>EURO 5</td><td>8</td></tr><tr><td>EURO 4</td><td>4</td></tr><tr><td>EURO 3</td><td>1</td></tr><tr><td>EURO 2</td><td>0</td></tr></table><br>A tal fine, il concorrente dovrà indicare la categoria del pulmino che si impegna ad utilizzare in caso di aggiudicazione.</td><td>Massimo 10 punti<br><br>T</td></tr>
<tr><td></td><td>2.3 CARATTERISTICHE RIFERITE ALLA TIPOLOGIA DI ALIMENTAZIONE (elettrico, ibrido, metano, GPL, gasolio, benzina): sarà valutato solo il mezzo impiegato costantemente nel servizio. Il mezzo di riserva non verrà considerato.<br><br><table><tr><th>TIPLOGIA DI ALIMENTAZIONE</th><th>Punteggio per ogni veicolo</th></tr><tr><td>ELETTRICO O IBRIDO</td><td>8</td></tr><tr><td>METANO o GPL</td><td>4</td></tr><tr><td>BENZINA O GASOLIO CON FILTRO ANTIPARTICOLATO</td><td>2</td></tr><tr><td>BEZINA O GASOLIO SENZA FILTRO ANTIPARTICOLATO</td><td>1</td></tr></table><br>A tal fine, il concorrente dovrà indicare la tipologia di alimentazione del pulmino che si impegna ad utilizzare in caso di aggiudicazione.</td><td>Massimo 8 punti<br><br>T</td></tr>
<tr><td>3) MIGLIORIE</td><td></td><td>10 PUNTI</td></tr>
</table>

<table>
<tr>
<td></td>
<td>
3.1. VIAGGI AGGIUNTIVI IN AMBITO PROVINCIALE<br><br>
3.1.1 Verrà attribuito un punteggio tabellare al concorrente che offra di eseguire gratuitamente viaggi aggiuntivi nell'ambito della Provincia di Piacenza (o comunque, laddove fuori dalla Provincia di Piacenza, viaggi a località poste ad una distanza di 30 KM andata + 30 KM ritorno dalla sede Comune, punto di ritrovo), fornendo pulmino ed autista (MASSIMO N.3).<br>
3.1.2 Verrà attribuito un punteggio tabellare al concorrente che offra di eseguire gratuitamente viaggi aggiuntivi (MASSIMO N.3) inerenti ai servizi comunali che organizza il comune (es. soggiorni climatici anziani)
<table>
<tr><th>NUMERO DI VIAGGI OFFERTE DURANTE LA DURATA COMPLESSIVA DELL'APPALTO</th><th>Punteggio attribuito</th></tr>
<tr><td>(3.1.1) o (3.1.2) *1 viaggio</td><td>1 punti</td></tr>
<tr><td>(3.1.1) o (3.1.2) *2 viaggi</td><td>3 punti</td></tr>
<tr><td>(3.1.1) o (3.1.2) * 3 viaggi</td><td>5 punti</td></tr>
<tr><td>(3.1.1+3.1.2) * 1 viaggio</td><td>6 punti</td></tr>
<tr><td>(3.1.1+3.1.2) * 2 viaggi</td><td>7 punti</td></tr>
<tr><td>(3.1.1+3.1.2) * 3 viaggi</td><td>10 punti</td></tr>
</table>
Si precisa che i numeri VIAGGI indicati sono da intendersi A/R e sono riferiti all'impiego di uno pulmino e di n. 1 autista.
</td>
<td>Massimo 10 punti<br><br>T</td>
</tr>
</table>

Quanto ai "Punteggi **Discrezionali**", indicati con la lettera "D", il coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice e che saranno valutati sulla base delle previsioni di cui alla lettera a), paragrafo V delle Linee guida ANAC n. 2/2016, e più precisamente:

- ciascun commissario di gara attribuirà un coefficiente V(a)i, variabile tra 1 e 0, a ciascun criterio o sub- criterio oggetto di valutazione;
- si procederà al calcolo della media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario in relazione a ciascun criterio o sub-criterio valutato, così ottenendo dei coefficienti medi definitivi;
- verrà attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e verranno di conseguenza riproporzionati gli altri coefficienti, e tali coefficienti riproporzionati verranno moltiplicati per il punteggio massimo previsto per ciascun criterio o sub-criterio (indicato nella tabella sopra riportata), determinando in tal modo il punteggio da assegnare per ogni criterio o sub-criterio;
- quanto all'attribuzione dei coefficienti da parte di ciascun commissario, essi saranno determinati secondo la seguente scala di valori:

**0,0 NON VALUTABILE** descrizione assente; offerta per il sub-criterio analizzato assente o peggiorativo rispetto alla documentazione di gara.

**0,1 MOLTO SCARSO**: descrizione molto scarsa e/o estremamente contraddittoria; offerta che contrasta totalmente con le finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di pessima qualità rispetto ai criteri di valutazione

**0,2 SCARSO**: descrizione scarsa e/o contraddittoria; offerta che contrasta in larga parte con le finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente scarsa rispetto ai criteri di valutazione

**0,3 MEDIOCRE**: descrizione gravemente insufficiente; offerta che non risponde in maniera grave alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato mediocre rispetto ai criteri di valutazione

**0,4 INSUFFICIENTE**: descrizione insufficiente; offerta che risponde solo in maniera minimamente parziale alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente insufficiente rispetto ai criteri di valutazione

**0,5 SUFFICIENTE**: descrizione limitata; offerta da cui si ricava con una minima sufficienza l'aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente sufficiente rispetto ai criteri di valutazione

**0,6 POCO PIU' CHE SUFFICIENTE**: descrizione poco più che limitata; offerta da cui si ricava con sufficienza l'aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente più che sufficiente rispetto ai criteri di valutazione

**0,7 DISCRETO** Descrizione discretamente corrispondente a quanto richiesto; offerta da cui si ricava una adeguata aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di discreta qualità

**0,8 BUONO** Descrizione adeguata; offerta da cui si ricava una buona aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di buona qualità

**0,9 PIU' CHE BUONO** Descrizione molto buona; offerta da cui si ricava una apprezzabile aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di più che buona qualità

**1,0 OTTIMO** Descrizione completa e pienamente rispondente; offerta da cui si ricava una reale ed effettiva aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella illustrazione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di ottima qualità.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna (T) della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

**N.B. RIPARAMETRAZIONE**: Al fine di evitare l'attribuzione di un peso eccessivo ad elementi carenti delle offerte dei concorrenti, **non si procederà ad alcuna riparametrazione dei punteggi.**

A ciascun concorrente sarà assegnato infine un punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica, ottenuto dalla somma dei singoli punteggi assegnati per ciascun sub-criterio sulla base di quanto sopra previsto.

*********

La Commissione dà inizio ai lavori, esaminando la relazione elaborata dall'unico concorrente in gara, "TPS" relativamente al primo sotto-criterio di valutazione ***1.1 CONTROLLO DEL PERSONALE*** **(punteggio massimo attribuibile: punti 10).**

Dopo avere attentamente esaminato il contenuto dell'offerta, la Commissione, avendo a disposizione le informazioni per poter valutare l'offerta del concorrente relativamente al sotto criterio in esame, procede con l'attribuzione del punteggio, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare, sopra richiamata, e assegna, all'unanimità, il coefficiente **0,80**, corrispondente al giudizio "**buono**" in quanto ritiene che risponda in modo chiaro e dettagliato alle aspettative, rilevando che i controlli previsti risultano efficaci e con una buona frequenza.

Al concorrente "TPS" viene attribuito perciò il punteggio seguente: (10 x 0,80) = 8 punti.

…

La Commissione prosegue dando lettura della proposta del concorrente relativamente al sotto criterio di valutazione **1.2 *FORMAZIONE DEL PERSONALE*** **(punteggio attribuibile: punti 10)**.

Dopo avere attentamente esaminato il contenuto dell'offerta, la Commissione, avendo a disposizione le informazioni per poter valutare l'offerta del concorrente relativamente al sotto criterio in esame, procede con l'attribuzione del punteggio, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare, sopra richiamata, e assegna, all'unanimità, il coefficiente **0,80**, corrispondente al giudizio "**buono**" in quanto ritiene che l'offerta sia completa e rispondente alla tipologia del servizio richiesto.

Al concorrente "TPS" viene attribuito perciò il punteggio seguente: (10 x 0,80) = 8 punti.

…

La Commissione prosegue dando lettura della proposta del concorrente relativamente al sotto criterio di valutazione **1.3 *GESTIONE DEGLI IMPREVISTI*** **(punteggio attribuibile: punti 7)**.

Dopo avere attentamente esaminato il contenuto dell'offerta, la Commissione, avendo a disposizione le informazioni per poter valutare l'offerta del concorrente relativamente al sotto criterio in esame, procede con l'attribuzione del punteggio, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare, sopra richiamata, e assegna, all'unanimità, il coefficiente **0,80**, corrispondente al giudizio "**buono**" in quanto ritiene che l'offerta sia ben esposta ed evidenzi in modo completo le casistiche da disciplinare.

Al concorrente "TPS" viene attribuito perciò il punteggio seguente: (7 x 0,80) = 5,60 punti.

********

La Commissione prosegue dando lettura della proposta del concorrente relativamente al sotto criterio di valutazione **1.4 *POSSESSO DI CERTIFICAZIONE DI QUALITA' (*** **punteggio attribuibile: punti 5)**.

Il concorrente dichiara di essere in possesso della certificazione di qualità ISO 9001 e anche della certificazione ambientale ISO 14001 che allega. In applicazione dei punteggi tabellari sopra riportati, la Commissione attribuisce il punteggio seguente: 5 punti.

**....**

La Commissione prosegue dando lettura della proposta del concorrente relativamente al sotto criterio di valutazione **2.1 *DATA DI PRIMA IMMATRICOLAZIONE DEL PULMINO MESSO A DISPOSIZIONE* (punteggio attribuibile: punti 10)**.

Il concorrente dichiara che metterà a disposizione, durante tutta la durata dell'appalto, n. 1 veicolo immatricolato nell'anno 2022; in applicazione dei punteggi tabellari sopra riportati, la Commissione attribuisce il punteggio seguente: 10 punti.

**....**

La Commissione prosegue dando lettura della proposta del concorrente relativamente al sotto criterio di valutazione **2.2 *CLASSIFICAZIONE NORMATIVA EUROPEA ANTINQUINAMENTO (*punteggio attribuibile: punti 10)**.

Il concorrente dichiara che metterà a disposizione, durante la durata dell'appalto, n. 1 veicolo EURO 6; in applicazione dei punteggi tabellari sopra riportati, la Commissione attribuisce il punteggio seguente: 10 punti.

**....**

La Commissione prosegue dando lettura della proposta del concorrente relativamente al sotto criterio di valutazione **2.3 *CARATTERISTICHE RIFERITE ALLA TIPOLOGIA DI ALIMENTAZIONE (*punteggio attribuibile: punti 8)**.

Il concorrente dichiara che metterà a disposizione, durante la durata dell'appalto, n. 1 veicolo alimentato a gasolio con filtro antiparticolato; in applicazione dei punteggi tabellari sopra riportati, la Commissione attribuisce il punteggio seguente: 2 punti.

**....**

La Commissione prosegue dando lettura della proposta del concorrente relativamente al sotto criterio di valutazione ***3.1 VIAGGI AGGIUNTIVI IN AMBITO PROVINCIALE (*punteggio attribuibile: punti 10)**.

Il concorrente dichiara che si impegna ad effettuare tre uscite/anno relative al punto 3.1.1 come viaggi aggiuntivi; in applicazione dei punteggi tabellari sopra riportati, la Commissione attribuisce il punteggio seguente: 5 punti.

La Commissione giudicatrice dà atto che i coefficienti attribuiti ai sottocriteri e la somma degli stessi, sono quelli indicati nella seguente tabella riepilogativa:

| **Pontenure Trasporto disabili CIG A01A56E729<br>SUBCRITERI DI VALUTAZIONE** | **Punteggio Massimo** | **Coefficiente commissione** | **Punteggio ottenuto** |
|---|---|---|---|
| 1.1 CONTROLLO DEL PERSONALE | 10 | 0,80 | 8 |
| 1.2 FORMAZIONE DEL PERSONALE | 10 | 0,80 | 8 |
| 1.3 GESTIONEDEGLI IMPREVISTI | 7 | 0,80 | 5,60 |
| 1.4 POSSESSO CERTIFICAZIONI DI QUALITA' | 5 | TABELLARE | 5 |
| 2.1 DATA DI PRIMA IMMATRICOLAZIONE DEL PULMINO MESSO A DISPOSIZIONE | 10 | TABELLARE | 10 |
| 2.2 CLASSIFICAZIONE NORMATIVA EUROPEA ANTINQUINAMENTO (EURO) | 10 | TABELLARE | 10 |
| 2.3 CARATTERISTICHE RIFERITE ALLA TIPOLOGIA DI ALIMENTAZIONE | 8 | TABELLARE | 2 |
| 3.1. VIAGGI AGGIUNTIVI IN AMBITO PROVINCIALE | 10 | TABELLARE | 5 |
| | | | |
| **PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO** | **70,00** | | **53,60** |

La Commissione giudicatrice si riunirà alle ore 10:00 (come da comunicazione tramite il sistema SATER, con nota di Registro di sistema n. PI326183-23) in seduta pubblica virtuale per la comunicazione al concorrente del punteggio attribuito all'offerta tecnica e per la successiva apertura della busta contenente l'offerta economica.

La seduta si conclude alle ore 09:55.

Così fatto, letto e sottoscritto.

La presidente della Commissione giudicatrice:
Carla Barborini _____

I componenti della Commissione giudicatrice:
Kristian Beretta _____
Veruska Renzella _____

Paola Magnaschi _____ (segretaria verbalizzante)

*pubblicato in data 02/11/2023*

*L'originale con firme autografe in formato cartaceo è depositato gli atti dell'ufficio "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza.*